

Beowulf von Prince, Schweizer Str. 38, AT-6830 Rankweil 14. Juli 2022

Liebe Aktionsgruppen Landwirte, Bauernverband, FarmersDefenceForce, LTO, LLTB, ZLTO, und andere Bürger,

Ein Landwirt hat mich damit beauftragt, seine Interessen bei der Regierung zu vertreten. Damit vertrete ich auch alle anderen niederländischen Landwirte ohne Mandat.

Ich habe eine Vollmacht von einem Landwirt, der über die geplante Gesetzgebung verärgert ist. Aber ich bin kein Holländer und ich bin kein Landwirt. Ich habe noch keine konkreten Informationen. Sie müssen mir helfen, das Stickstoffproblem und die damit verbundenen Fragen zu klären. Er weiß nicht, wie groß sein Problem ist.

Der Angriff auf die Eigentumsrechte der niederländischen Landwirte ist jedoch Teil des Strebens nach unbegrenzter Macht.

Dieser Griff nach der Macht, der lediglich die Frage der Eigentumsrechte aufwirft, zeigt, dass sich **alle europäischen staatlichen Gesetzgeber** selbst **ausgeschaltet** haben. Infolgedessen können die Landwirte ihre Eigentumsrechte nicht mehr schützen. Ich werde dies später noch näher erläutern (siehe 9).

Wenn alle Landwirte dies wissen, kann es nicht mehr vor der Öffentlichkeit verborgen werden.

Der Eingriff in die Eigentumsrechte der niederländischen Landwirte ist nur ein Teil des Strebens nach unbegrenzter Macht. Es findet **ein strategischer Abbau aller Rechte** statt. Das geht schon seit Jahren so. Es hat viele hilflose Opfer gegeben.

Ohne eine **öffentliche Diskussion** über den europäischen Rechtsverkehr wird es weitere Opfer geben. Deshalb stelle ich dieses Schreiben in einen größeren Zusammenhang. Ohne diese Perspektive kann man den seit Jahren stattfindenden strategischen Abbau unserer Rechte nicht verstehen. Deshalb habe ich den Brief in 17 kleine Kapitel unterteilt, damit der Stoff langsam verdaut werden kann. Das Inhaltsverzeichnis befindet sich am Ende dieses Schreibens.

Das eigentliche Problem ist der Prozess der Abschaffung unserer Rechte, der schon seit Jahren im Gange ist.

Die von mir vorgeschlagene Lösung ist das **internationale Privatrecht oder die Schiedsgerichtsbarkeit** (siehe 4 und 10).

Ich bitte Sie, so viele Bauern wie möglich darüber zu informieren, dass die Maßnahmen der niederländischen Regierung durch ein Schiedsgericht angefochten werden müssen. Die Schiedsgerichtsbarkeit ist internationales Recht.

Jeder kann sich beteiligen und nach Möglichkeit bereits konkrete Schäden formulieren.

### **1) Ich stelle mich vor: Oberinspektor der Forstwirtschaft im Ruhestand und Beamter auf Lebenszeit**

Ich bin von Beruf Forstoberinspektor. Ich bin also ein Beamter auf Lebenszeit. In meinem Berufsleben hatte ich mit allen erdenklichen forstwirtschaftlichen Katastrophen zu tun. In nur 15 Jahren Arbeitsleben hatte ich die Arbeit von 45 Jahren zu erledigen. Aufgrund dieser Überlastung zog ich mir einen Bandscheibenvorfall in der Halswirbelsäule zu und musste in den Vorruhestand gehen.

Außerdem hatte ich mir **einen land- und forstwirtschaftlichen Betrieb** aufgebaut. Um ihn zu erweitern, musste ich bauen. Die Baugenehmigung wurde verweigert. Im Jahr 1999 bestätigte

das bayerische Gericht, dass meine Rechte durch die Verweigerung der Baugenehmigung rechtswidrig verletzt worden waren.

Bevor ich jedoch bauen konnte, wurde eine landwirtschaftliche Nutzung in eine Wohnnutzung umgewandelt. Jetzt konnte ich keine Landwirtschaft betreiben. Deshalb gründete **ich eine Baufirma** und baute darauf ein Haus. Danach gründete ich ein **Beratungsunternehmen**, das sich auf Unternehmensfinanzierung und Rentenversicherungen spezialisiert hat.

Bevor ich richtig loslegen konnte, wurde ich 2004 plötzlich und ohne ersichtlichen Grund von den Behörden verfolgt. Ich habe ein Grundstück zum Selbstkostenpreis vermietet und das Landratsamt Coburg hat mich wegen Betrugs angezeigt. Ich verkaufte ein Baugrundstück, das als Bauland ausgewiesen ist. Das Landratsamt Coburg zeigte mich erneut wegen Betrugs an. "Verkauft Bauland, obwohl es nicht erschlossen ist." Ich kaufte ein Erschließungsrecht und begann mit der Erschließung auf dem einzig möglichen Grundstück zwischen zwei Gebäuden. Die Polizei kam und stoppte die Bauarbeiten. Die bereits verlegten Rohre wurden wieder herausgenommen, und ich wurde wegen Hausfriedensbruchs angeklagt. Niemand kann mir sagen, wo ich das Recht auf Bebauung, das ich erworben habe, ausüben kann.

Obwohl ich als Forstoberinspektor im Ruhestand bin, bin ich immer noch **Berufsjäger**. Um meinen Beruf ausüben zu können, musste ich auf eigene Kosten Jagdwaffen kaufen. Im Gegenzug erhielt ich das Recht, in allen bayerischen Staatswäldern auf Lebenszeit zu jagen. Diese Jagdwaffen sind seit 30 Jahren offiziell registriert. Jetzt wurde ich plötzlich wegen illegalen Waffenbesitzes angeklagt. Der Unterschied zwischen legalem und illegalem Besitz von Waffen ist einfach. Legale Waffen sind offiziell registriert, illegale Waffen nicht.

Für den Prozess wegen angeblichen Betrugs habe ich jeden und die Presse als Zeugen eingeladen. Ich habe auch eine Audioaufnahme gemacht. Ich kann also beweisen, dass das Gerichtsprotokoll des Prozesses gefälscht wurde.

Im Jahr 2006 habe ich daher zusammen mit anderen den Verein **Bund für das Recht** gegründet.

Im Jahr 2009 veröffentlichten wir das Buch: [Tue Deine Pflicht: schenke der Welt den Frieden und rette damit Deine Existenz: Prince, Beowulf von, Leffer, Karin, Heinemann, Manfred: Amazon.de: Bücher](#)

## **2) Seit 2008 bin ich mein eigener Anwalt und führe die Aufgabe meines Vaters fort**

Meinem deutschen Anwalt wurde 2007 **die Zulassung entzogen**, weil er für mich vor dem Oberlandesgericht in Bamberg/Bayern/Deutschland geklagt hat.

Seitdem habe ich selbst rechtliche Schritte eingeleitet. Zunächst habe ich in Deutschland fast unzählige Klagen in meinem eigenen Namen eingereicht. Später habe ich in der Schweiz im Namen eines Treuhänders Klage gegen den DSM-Konzern erhoben. In der Schweiz wurden Anwälte bedroht. Dies geschah auch in den Niederlanden. Ich bin auch vor das höchste Gericht in Belgien gezogen.

Mir wurde bald klar, dass diese bizarre Verfolgung seit 2004 **politische Gründe** haben muss.

### **Mein Vater hat die Staatsangehörigkeit der Freien Stadt Danzig - Deutsch-Polnischer Grenzvertrag.**

Mir wurde klar, dass die Tatsache, dass mein Vater die Staatsangehörigkeit der Freien Stadt Danzig besitzt, etwas damit zu tun hat. Außerdem - und das ist sehr wichtig - lehnte er in den 1950er Jahren die deutsche Staatsangehörigkeit ab.

Aufgrund meiner Verbindung zur Freien Stadt Danzig hatte ich - ich war noch als Beamter tätig - bereits 1990 eine Schadensersatzklage wegen des deutsch-polnischen Grenzvertrages eingereicht. Sie haben meine Beschwerde ein Jahr lang unbeantwortet gelassen. In dieser Zeit wurde das Bundesgesetz über das Bundesverfassungsgericht geändert, so dass Klagen

nicht mehr angenommen werden mussten. Jetzt brauchten sie meine Beschwerde nicht mehr zu akzeptieren.

Infolgedessen konnte ich diese Klage nicht weiterverfolgen. Ich erkannte, dass dies eine Täuschung war. Berlin war noch immer besetzt. Es war unmöglich, sich auf völkerrechtlich anerkannte Grenzen zu einigen. Der deutsch-polnische Grenzvertrag ist lediglich eine Bestätigung der von den Besatzungsmächten geschaffenen Verwaltungsgrenzen.

### **Ich führe die Aufgabe meines Vaters fort: Friedensvertrag zwischen der Freien Stadt Danzig und den Deutschen**

Daraufhin habe ich 2008 gemeinsam mit Karin Leffer **die Freie Stadt Danzig** neu organisiert.

Mein Vater, ein Bürger der Freien Stadt Danzig, wurde 1940 von den Briten aus dem damaligen Tansania - wo er lebte - nach Deutschland geschickt, um Widerstand gegen die SS zu leisten. Er war damit Teil der Alliierten gegen das Deutsche Reich.

*Er hat nie kapituliert. Das ist im internationalen Recht wichtig.* Er hat seinen Auftrag fast erfüllt. Nach dem Krieg lehnte er die deutsche Staatsangehörigkeit ab. Er forderte bei den Vereinten Nationen auch eine Entschädigung für den Zweiten Weltkrieg. Immerhin hat er in seiner Position keine deutsche Rente erhalten! **Petition von Tom Adalbert von Prince an die Vereinten Nationen:** [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#).

Seine Mission endet erst mit einem Friedensvertrag zwischen der Freien Stadt Danzig und den Deutschen.

Am 01. Oktober 2019 hat das Landgericht Coburg bestätigt, dass ich der **zuständige Vertreter der Freien Stadt Danzig bin.**

Die Freie Stadt Danzig ist im **Vertrag von Versailles, Artikel 100-108**, verankert (siehe 13). Die Niederlande haben den Vertrag von Versailles ratifiziert und müssen die Bürger der Freien Stadt Danzig schützen.

Sie müssen verstehen, dass die Freie Stadt Danzig die Vereinigung aller Bürger aller Länder ist. Die Freie Stadt Danzig hat mit allen Ländern der Welt Verträge abgeschlossen. Bei so vielen Verträgen kann die Freie Stadt Danzig nicht einfach verschwinden. Die Freie Stadt Danzig wird bis zum Abschluss eines **Friedensvertrags von Polen verwaltet**. In Wirklichkeit vertritt Polen nicht die Freie Stadt Danzig.

### **3) Vertreter der Freien Stadt Danzig = Vereinigung aller Bürger aller Länder**

Ich habe 2017 einen Brief mit dem Stempel der Freien Stadt Danzig an den Internationalen Gerichtshof in Den Haag geschrieben. Ich habe aus internationalen Verträgen bis 1990 zitiert. Ich habe ein Aktenzeichen erhalten.

Der Internationale Gerichtshof in Den Haag änderte daraufhin seine Website.

Die Vereinten Nationen haben die Dokumente von Tom von Prince im Jahr 2018 auf ihrer Website veröffentlicht. Darin wurde bestätigt, dass er ein Bürger der Freien Stadt Danzig ist. Es wurde auch bestätigt, dass seine Schadensersatzforderungen aufgeschoben werden, **bis es einen Friedensvertrag gibt.** [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#)

### **Beschwerde in Washington D.C.: Wie wird der Zweite Weltkrieg juristisch beendet?**

Im November 2019 reichten Karin Leffer und ich in Washington D. C. eine Klage gegen Deutschland, die Schweiz, Belgien und die Europäische Union

mit der Begründung ein,

dass kein staatliches Gericht in ganz Europa für Fälle zuständig ist,

die die Verfahrensgarantien

von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention betreffen.

Die Beklagten bestreiten die Zuständigkeit des Gerichts in Washington D.C.

Die Beschwerde in Washington kann in deutscher und englischer Sprache auf der Website **www.verfassung.info** nachgelesen werden.

#### **4) Warum ist internationales Privatrecht oder Schiedsgerichtsbarkeit die Lösung für niederländische Landwirte?**

Zurück zu der Lösung, die ich für die niederländischen Landwirte vorschlage: internationales Privatrecht.

In der Tat ist **nur das Schiedsgericht zuständig.**

Solche Schiedsverfahren haben **Vorrang vor allen Verfahren vor staatlichen Gerichten.** Sie wurden von nicht weniger als 168 Staaten ratifiziert. Sie ist somit im internationalen Recht verankert.

Jedes Land hat ein internationales Privatrecht. Die Schweiz hat das internationale Privatrecht besonders gut im IPRG verankert. Die Lösung, die ich vorschlage, ist das Schweizerische Gesetz über das Internationale Privatrecht (IPRG), das diese Schiedsverfahren regelt. Jeder Bürger und damit jeder Landwirt auf der ganzen Welt kann sich auf das Schweizerische Internationale Privatrecht oder das IPRG berufen.

In der Zwischenzeit habe ich bereits zwei solcher Schiedsverfahren durchführen lassen. Ein solches Schiedsverfahren ist sehr kostengünstig und kann innerhalb weniger Wochen abgeschlossen werden.

Die Gründe, warum kein nationales Gericht in Europa die Verfahrensgarantien von

**Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention** gewährleistet,

sind natürlich politischer Natur. Warum ist das so? Die Antwort findet sich bei unseren Nachbarn.

**5) Bayern ist wieder eine Diktatur:** Wie im 20. Jahrhundert ist auch im 21. Jahrhundert im Bundesland Bayern de facto eine nationalsozialistische Diktatur eingeführt worden. Dies ist kein Geheimnis. Jeder kann es nachlesen (siehe 7 und insbesondere das Beispiel in 8).

Wäre das Polizeiaufgabengesetz 2018 in Kraft getreten - was sie wollten -, wäre jeder, der verdächtigt wird, zu einer nicht genehmigten Demonstration aufgerufen zu haben, **auf unbestimmte Zeit** inhaftiert worden, **ohne** öffentliche Verhandlung und **ohne** Recht auf einen Anwalt.

**6) Ist Polen ein Rechtsstaat?** Um vorzutäuschen, dass Europa ein Raum des Rechts, der Freiheit und der Sicherheit ist, wird Polen vom Europäischen Gerichtshof in Luxemburg (EuGH) mit einer Geldstrafe belegt, weil die Richter der höchsten Disziplinarkammer für

Richter von Politikern ernannt werden und somit die Unabhängigkeit der Gerichte nicht gewährleistet ist.

**7) Deutsche Staatsanwälte sind NICHT unabhängig:** Zwei mutmaßliche rumänische Bankräuber, die an Deutschland ausgeliefert werden sollen, fragten das irische Gericht, ob die deutschen Staatsanwälte unabhängig seien.

Der Gerichtshof der Europäischen Union hat am 27. Mai 2019 entschieden, dass deutsche Staatsanwälte **nicht unabhängig sind**. 5.000 deutsche Haftbefehle mussten neu ausgestellt werden. Wussten das nicht alle Polizisten, Staatsanwälte, Richter und Anwälte? Was wird an den Universitäten gelehrt?

Dann fragt ein Thüringer Richter den EU-Gerichtshof, ob er Haftbefehle erlassen darf. Er rechtfertigt dies damit, dass die Gewalten nicht getrennt, sondern verschränkt sind. Er wird von Politikern beurteilt und ist außerdem ein eingesetzter Beamter. Diese Frage liegt dem Gerichtshof seit zwei Jahren vor, ohne dass sie beantwortet wurde. Auch dies ist eine Antwort.

Der Thüringer Richter hat selbst erklärt, dass er nicht unabhängig ist. Im Vergleich zu bayerischen Richtern ist er unabhängig.

**8) Das Richter- und Staatsanwaltsgesetz wurde in Deutschland im Jahr 2005 verabschiedet.**

Im Jahr 2005 wurde in Deutschland das Gesetz über Richter und Staatsanwälte verabschiedet. Für Richter und Staatsanwälte gilt das Disziplinarrecht für Soldaten.

**Bayern:** Der Premierminister ernennt den Justizminister und entlässt ihn, wenn er seine Pflichten nicht erfüllt. Der Justizminister ernennt, befördert und versetzt Richter und Staatsanwälte. Der Justizminister erteilt den Staatsanwälten Anweisungen. Es kann sein, dass ein bayerischer Staatsanwalt am Freitag über einen Fall ermittelt und am Montag als Richter entscheidet.

**Beispiel in Bayern:** Dr. Koch am Landgericht Coburg beispielsweise ist zunächst Staatsanwalt, dann Richter und dann wieder Staatsanwalt. Dies ist schon wegen der unterschiedlichen Eide nicht möglich. So weist beispielsweise der Generalstaatsanwalt des Oberlandesgerichts Bamberg, Herr Lückemann, den Oberstaatsanwalt des Landgerichts Coburg, Herrn Lohneis, an, eine bestimmte Person zu verfolgen. Er leitet den Auftrag an einen Staatsanwalt weiter.

Herr Lückemann, Generalstaatsanwalt am Oberlandesgericht Bamberg, wird zum Präsidenten des Oberlandesgerichts Bamberg und damit zum Disziplinarvorgesetzten der Richter ernannt.

Herr Lohneis wird zum Präsidenten des Landgerichts Coburg ernannt. Soll ein neues Verfahren vor dem Landgericht Coburg eingeleitet werden, wird die Sache an das Landgericht Bamberg verwiesen. Dort ist Herr Lohneis jetzt Präsident des Landgerichts und disziplinarischer Vorgesetzter dieser Richter.

Seine Nachfolgerin am Landgericht Coburg ist Frau Ursula Haderlein, die dort zuvor als Staatsanwältin tätig war. Wenn ein Richter Disziplinarmaßnahmen ergreifen und eine Beschwerde beim Bayerischen Verwaltungsgerichtshof einreichen möchte, wird er vor das Gericht gebracht. Der Fall geht an Herrn Lückemann, der jetzt als Verwaltungsrichter tätig ist.

**9) Die Unabhängigkeit der Richter wurde in Bayern vollständig abgeschafft.**

Gerichtsakten werden in Deutschland **nicht wortwörtlich** geführt. Es heißt nur: **"Der Zeuge hat ausgesagt"**. Ob er für oder gegen den Angeklagten ausgesagt hat, **wird nicht festgehalten**.

Niemand kann das Urteil überprüfen. Die Urteile werden nicht mit der Unterschrift des Richters ausgehändigt. Es wird bestätigt, dass kein Richter das Urteil unterzeichnet hat.

Die Urteile des Oberlandesgerichts Bamberg beispielsweise tragen den Stempel "Oberlandesgericht Bayern". Es gibt jedoch kein Oberlandesgericht Bayern.

Dies zeigt deutlich, dass es sich nicht um eine Entscheidung eines unabhängigen Richters handelt, sondern um die eines Beamten, der im Auftrag eines Politikers handelt.

**Wie kommt es, dass kein Politiker und keine Zeitung über diese nüchternen Fakten berichtet?**

Deutsche Richter sind an allen internationalen Gerichten tätig.

Prof. Dr. Bertram Schmitt war Richter am Bundesgerichtshof und Honorarprofessor an der Universität Würzburg. Er wurde zum Richter am Europäischen Gerichtshof in Straßburg ernannt und arbeitete für Eurojust. Heute ist er Richter am Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag.

Prof. Dr. Georg Nolte arbeitet am Internationalen Gerichtshof in Den Haag.

**Die deutsche Situation ist kein deutsches Problem, sondern ein europäisches Problem.** Alle EU-Staaten haben deutsche Urteile **unkontrolliert** zu vollstrecken. Auf diese Weise kontrolliert Deutschland die EU. So verbreitet sich das Nazirecht in der EU.

Alle Europäer sind für die Umsetzung dieser Urteile verantwortlich. Alle staatlichen Richter in der EU sollten sich über die Deutschen beschweren. Aber das tun sie nicht. Darüber hinaus haben sich die europäischen Richter selbst ins Abseits gestellt. Was ist mit der EU-Charta der Grundrechte?

In jedem Fall sind staatliche Richter nach internationalem Recht nur Nebenrichter.

**10) Die Schiedsgerichtsbarkeit hat Vorrang vor allen staatlichen Gerichten.**

Die Rechtsstaatlichkeit wird durch die Schiedsgerichtsbarkeit aufrechterhalten.

Jeder Beamte oder Richter, der den Vorrang der Schiedsgerichtsbarkeit vor staatlichen Gerichten nicht anerkennt, hat keinen Anspruch auf Steuergelder.

**11) Es braucht nur eine Gemeinde, um diese Entwicklung zu stoppen, oder sogar nur ein paar Landwirte eines Dorfes**

Dies sollte öffentlich gemacht werden.

Wenn nur eine Gemeinde in der EU erklärt, dass sie den Ausschluss der Deutschen aus der EU fordert oder selbst aus der EU austritt, kann der wohl größte Betrug in der Geschichte der Menschheit nicht mehr vertuscht werden. Dann wird der ganze Schwindel auffliegen.

**Das können auch einige Bauern aus demselben Dorf sein oder ein Bauer mit einigen Bürgern.**

Dies wird sich auch positiv auf den Ukraine-Konflikt auswirken. Der Präsident der Russischen Föderation begründet den Einmarsch in die Ukraine damit, dass er die Russische Föderation als von den Nazis bedroht ansieht. Der Russischen Föderation wird eine einzigartige Verletzung des Völkerrechts vorgeworfen. Aber in der Klage, die Karin Leffer und ich eingereicht haben, beweisen wir, dass Bayern selbst 18 verschiedene völkerrechtliche Verträge verletzt hat.

Unter anderem wurden die allgemeinen Regeln des Völkerrechts im Verhältnis zur Schweiz verletzt. Eine solche Verletzung war der Grund für den Ausbruch des Ersten Weltkriegs.

## **12) Der Weltkrieg ist nicht vorbei: Deutschland setzt den 1. und 2. Weltkrieg fort**

Präsident Selenskii brachte den Fall vor den Internationalen Gerichtshof in Den Haag mit dem Vorwurf, dass ein Angriffskrieg geführt wird. Andererseits setzen die Deutschen den Ersten und Zweiten Weltkrieg offen fort. Der Weltkrieg ist noch nicht vorbei.

### **Friedensvertrag von 1990: 2 plus 4 Vertrag**

Karin Leffer und ich klagen auch in Washington D.C. mit der Begründung, dass der **Friedensvertrag von 1990**, der 2 (Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik (DDR)) + 4 (Mächte/Bündnispartner) Vertrag, bis heute nicht erfüllt worden ist. Der 2+4-Vertrag kann **ohne die politische Neuordnung der Freien Stadt Danzig** nicht erfüllt werden.

Wir halten daher daran fest, dass die Vereinigten Staaten von Amerika immer noch die Besatzungsmacht sind und die Gerichtsbarkeit haben, aber Richter Nichols in Washington D. C. entscheidet, dass die Freie Stadt Danzig für die Umsetzung des 2+4-Vertrags zuständig ist.

## **13) Die Freie Stadt Danzig ist ein friedenssicherndes Instrument im Versailler Vertrag**

Der Zweite Weltkrieg begann mit dem Einmarsch in die Freie Stadt Danzig am 01.09.1939 - Anklagepunkt Nr. 1 der Nürnberger Kriegsverbrecher-Prozesse.

Die Freie Stadt Danzig wurde als friedenserhaltendes Instrument gemäß Artikel 100-108 des **Versailler Friedensvertrags** gegründet.

Gemäß Art. 102 fällt die Freie Stadt Danzig unter den Schutz des Völkerbundes.

Gemäß Art. 103 wird die Verfassung der Freien Stadt Danzig zwischen der Freien Stadt Danzig und dem Völkerbund vereinbart. Die Vereinten Nationen sind die Nachfolgeorganisation des Völkerbundes.

Die Verfassung der Freien Stadt Danzig ist also ein völkerrechtlicher Vertrag.

Die Nazis kamen jedoch auch schon früher an die Macht - vor Hitlers Einmarsch in die Freie Stadt Danzig im Jahr 1939 - und führten die NS-Gesetze ein. Dagegen reichten Bürger der Freien Stadt Danzig um 1935 eine Beschwerde ein. Der Ständige Internationale Gerichtshof in Den Haag hat entschieden, dass die Freie Stadt Danzig ein Rechtsstaat ist - Serie A/B Nr. 65. Die Freiheit des Einzelnen wiegt schwerer als die Interessen der Mehrheit.

Daraufhin kündigte Großbritannien an, dass es die Exekutivgewalt übernehmen würde. Das eingeführte Nazi-Gesetz wurde später wieder aufgehoben.

## **14) Juden flohen während des Zweiten Weltkriegs über die Freie Stadt Danzig. Jetzt im Jahr 2022 die Landwirte?**

Etwa 620'000 Juden nutzten die Freie Stadt Danzig zur Flucht. Es heißt, dass es ohne die Freie Stadt Danzig keinen Staat Israel geben würde.

Den Bürgern der Freien Stadt Danzig wurde die deutsche Staatsbürgerschaft aufgezwungen und sie wurden gegen ihre eigene Schutzmacht zum Militärdienst gezwungen - Anklagepunkt Nr. 2 der Nürnberger Kriegsverbrecherprozesse. Diejenigen, die sich weigerten, wurden in das Konzentrationslager Stutthof geschickt. Nur 35 % der Gefangenen überlebten. Erst jetzt wird eine Mitarbeiterin wegen Beihilfe zum Massenmord vor Gericht gestellt. Schließlich wurde die

unbefestigte Stadt Danzig zur Festung erklärt, die vollständig zerstört werden konnte, was Anklagepunkt Nr. 3 der Nürnberger Kriegsverbrecherprozesse war.

Kein anderer Staat erlitt größere prozentuale Verluste, aber die Freie Stadt Danzig war der einzige Staat, der keine Reparationen oder Entschädigungszahlungen erhielt.

Der Danziger Gulden war die zweitstabilste Währung, die durch Gold gedeckt war. Bis zum heutigen Tag haben die Danziger dieses Gold nicht erhalten. Warum?

### **15) Deutschland bzw. die BRD ist Rechtsnachfolger der Freien Stadt Danzig**

Der Grund dafür ist, dass die BRD als Rechtsnachfolgerin der Freien Stadt Danzig gegründet wurde.

Nach internationalem Recht ist diese Rechtsnachfolge abgeschlossen, wenn die Freie Stadt Danzig einer Verfassung für die BRD zustimmt. Dies ist die Bedingung von Artikel 1 des 2+4-Vertrags.

Ohne eine Verfassung für die BRD mit Zustimmung der Freien Stadt Danzig erkennen die Deutschen die europäischen Grenzen nicht an. Die niederländischen Grenzen werden also auch von den Deutschen nicht anerkannt. Sie setzen damit beide Weltkriege fort.

### **Einigungsvertrag**

Anstatt die Bestimmungen des Artikels 1 des 2+4-Vertrags umzusetzen, schlossen die beiden teilsouveränen Staaten BRD und DDR einen Einigungsvertrag.

Nach **Art. 3** tritt die DDR zunächst dem Grundgesetz (GG) für die BRD bei. Zwei Sätze weiter, **Art. 4 Abs. 2**, entziehen sich beide gemeinsam dem Anwendungsbereich des GG Art. 23. Ohne den Geltungsbereich gibt es keine Gültigkeit.

Die Bürger der BRD sind die "Inhaber der deutschen Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 **Absatz 1** des Grundgesetzes". Mit "im Sinne von Art. 116" ist Art. 116 der Danziger Verfassung gemeint:

"Die Weimarer Verfassung ist aufzuheben. Das deutsche Recht zum Zeitpunkt von Jan. 1920 ist garantiert."

Die Danziger sind daher "Inhaber der deutschen Staatsangehörigkeit im Sinne des Art. 116 **Abs. 1 GG**". Das Nazi-Gesetz wurde somit abgeschafft.

Anspruch auf Wiedergutmachung haben die "Inhaber der deutschen Staatsangehörigkeit im Sinne des Art. 116 **Abs. 1 GG**".

Die Bürger des Staatsangehörigkeitsgesetzes des Deutschen Reiches, Verkündungsdatum 22.07.1913, sind die "Deutschen im Sinne des Art. 116 **Abs. 2 GG**" und **sind reparationspflichtig**. Sie üben ihre hoheitlichen Befugnisse nur aus, um die fälligen Reparationen zu verwalten.

### **Staatsangehörigkeitsgesetz des Deutschen Reiches**

Ausgelöst durch die Gerichtsverhandlung in Washington D.C. beschäftigte ich mich zum ersten Mal mit dem Staatsangehörigkeitsgesetz des Deutschen Reiches. Ich stolpere über die Einfügung des § 40 a. Darin werden die "Inhaber der deutschen Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 **Absatz 1** des Grundgesetzes" zu Staatsangehörigen des Deutschen Reiches erklärt. In ähnlicher Weise hätten die "Deutschen" die Niederländer zu Deutschen erklären können. Ich weise im Okt. 2020 darauf hin, dass dieser § ohne meine ausdrückliche Zustimmung nichtig ist. Am 21. August 2021 wurde dieser § ohne Debatte gestrichen.



§ 15 des Staatsangehörigkeitsgesetzes wurde überschrieben. Darin wird die **klare Trennung von "Deutschen"** umgesetzt. Das versteht aber nur, wer das 1. und 2. Gesetz zur Regelung der Staatsangehörigkeit kennt.

Die Nichteinhaltung des 2+4-Vertrages ist rechtlich bestätigt worden. Das bedeutet, dass es Verhandlungen zwischen den Danzigern und den Deutschen geben muss. Und wieder stellt sich die Frage, wie es möglich ist, dass diese Fakten von Politikern und Zeitungen verschwiegen werden.

## **16) Weltwirtschaftsforum (WEF)- Mark Rutte - Agenda 2030**

Das WEF wurde von dem Deutschen Klaus Schwab gegründet. Offiziell ist es nur eine Diskussionsplattform zwischen Politik und Wirtschaft. Aber der WEF verfügt über ein Vermögen von rund 300.000.000 Euro. Wie werden diese Vermögenswerte erstellt und wofür werden sie verwendet? Die Mittel stammen aus Beiträgen von strategischen Partnern und aus Mitgliedsbeiträgen.

Ein strategischer Partner ist zum Beispiel die Koninklijke DSM N.V. Ich habe in verschiedenen Gerichtsverfahren bewiesen, dass bei der DSM alles Mögliche nicht in Ordnung ist. Die ganze Schweiz tanzt nach der Pfeife des DSM-Konzerns. Die Vorstandsvorsitzenden von der DSM nehmen regelmäßig an dem Treffen in Davos teil und sind auf der WEF-Website aufgeführt.

### **Mark Rutte ist ebenfalls Mitglied des WEF.**

Siehe die WEF-Website ([Mark Rutte - Agenda Contributor | World Economic Forum \(weforum.org\)](https://www.weforum.org/contributors/mark-rutte)).

Das Bild zeigt Herrn Schwab mit dem UN-Generalsekretär Guterres. Sie unterzeichneten am 13. Juni 2019 ein Kooperationsabkommen zwischen der UNO und dem WEF zur **gemeinsamen beschleunigten Umsetzung der Agenda 2030**. (Siehe Foto: Sie sind zusammen abgebildet, nachdem sie auf der Website der Stichting Vaccin Vrij unterzeichnet haben. [Verenigde Naties - Stichting Vaccin Vrij](https://www.vaccinvrij.nl/)).

Herr Schwab hat eine Stiftung für die Young Global Leaders ins Leben gerufen. Es ist klar, dass die Erlöse zur Schaffung einer Weltelite verwendet werden sollen. Dies entspricht dem Weltbild der SS. Eine Elite, die ohne Einschränkungen und ohne Kontrolle durch staatliche Organe die Welt beherrscht. Man beachte, dass die deutsche Wehrmacht kapituliert hat, aber die SS hat NIE kapituliert.

## **17) Der Eingriff in die Eigentumsrechte der niederländischen Bauern**

Der Eingriff in die Eigentumsrechte der Bauern ist Teil des Strebens nach unbegrenzter Macht durch einen langfristigen und **strategischen Abbau aller unserer Rechte**.

Dieses Gerichtsverfahren, das lediglich die Frage der Eigentumsrechte aufwirft, zeigt, dass sich **alle europäischen staatlichen Richter** in Wirklichkeit selbst **abgeschafft haben (siehe 9)**. Und deshalb können die Landwirte ihre Eigentumsrechte nicht schützen.

Wenn viele Landwirte dies wissen, kann es der Öffentlichkeit nicht länger verborgen bleiben. Dies wird sich auch positiv auf den Ukraine-Konflikt auswirken.

Bitte verbreiten Sie also diesen Brief. Stellen Sie ihn auf Ihre Website und nennen Sie, wenn möglich, Argumente, warum Sie von der niederländischen Regierung benachteiligt werden. Nichts ist so gefährlich wie die Wahrheit!

**Die Landwirte sind die letzte Bastion.** Die Bürger haben keine andere Wahl, als sich an die Seite der Landwirte zu stellen. Die Bauern sind zum Überleben notwendig. Vielleicht können Sie sogar in Werbung investieren.

Es findet ein langfristiger und strategischer Abbau aller Rechte statt.

Es hat bereits viele hilflose Opfer gegeben. Ohne eine öffentliche Diskussion über die tatsächlichen Rechtsverhältnisse in Europa werden viele weitere folgen.

Vielen Dank und herzliche Grüße,

Beowulf von Prince

### **Biographie Beowulf von Prince**

- 1) Forstoberinspektor im Ruhestand und Beamter auf Lebenszeit
- 2) Unternehmer von 4 verschiedenen Unternehmen - im Ruhestand
- 3) Lehrgänge in Bayern mit dem Titel "Recht haben und Recht bekommen".
- 4) Neuorganisation der Freien Stadt Danzig als Ergebnis der Petition von Tom von Prince an die UN: [Petitions from Heinz Langguth on behalf of Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/199 and Add.1 and 2\) and Bertram von Lekow and Tom Adalbert von Prince \(T/PET.2/200 and Add.1, 2 and 3\). \(un.org\)](#)
- 5) 2009 **Buch „Tue deine Pflicht“**. [Tue Deine Pflicht: schenke der Welt den Frieden und rette damit Deine Existenz : Prince, Beowulf von, Leffer, Karin, Heinemann, Manfred: Amazon.de: Bücher](#)
- 6) seit 2009 Vollzeitbeschwerde beim Internationalen Gerichtshof in Den Haag
- 7) die Ergebnisse dieser Beschwerden können international von **allen Bürgern**, Unternehmern und Landwirten in allen Ländern, auch in den Niederlanden, angewendet werden
- 8) Die Washingtoner Beschwerde kann auf Deutsch (und Englisch) auf der Website [www.verfassung.info](#) nachgelesen werden.

### **Inhaltsübersicht**

- 1) Ich stelle mich vor: Forstoberinspektor im Ruhestand und Beamter auf Lebenszeit
- 2) Seit 2008 bin ich mein eigener Anwalt und führe die Mission meines Vaters fort.
- 3) Vertreter der Freien Stadt Danzig = Vereinigung aller Bürger aller Länder  
Klage in Washington: Wer beendet rechtlich den Zweiten Weltkrieg?
- 4) Warum ist internationales Privatrecht oder Schiedsgerichtsbarkeit die Lösung für die niederländischen Landwirte?
- 5) Bayern ist wieder eine Diktatur
- 6) Ist Polen ein Rechtsstaat?
- 7) Deutsche Staatsanwälte sind NICHT unabhängig
- 8) Das Gesetz über Richter und Staatsanwälte wurde 2005 in Deutschland verabschiedet.
- 9) Die Unabhängigkeit der Richter in Bayern wurde vollständig abgeschafft.  
Die deutsche Situation ist kein deutsches Problem, sondern ein europäisches Problem
- 10) Die Schiedsgerichtsbarkeit hat Vorrang vor allen staatlichen Gerichten.
- 11) Es braucht nur eine Gemeinde, die sich nicht mehr beteiligt, oder ein paar Landwirte aus demselben Dorf
- 12) Der Weltkrieg ist noch nicht vorbei: Deutschland setzt den 1. und den 2. Weltkrieg fort  
Friedensvertrag von 1990: 2 plus 4 Vertrag
- 13) Die Freie Stadt Danzig ist ein friedenssicherndes Instrument des Versailler Friedensvertrags
- 14) Juden fliehen während des Zweiten Weltkriegs über die Freie Stadt Danzig. Jetzt im Jahr 2022 die Landwirte?
- 15) Deutschland bzw. die BRD ist Rechtsnachfolger der Freien Stadt Danzig.  
Einigungsvertrag = Einigungsvertrag

16) Weltwirtschaftsforum (WEF) - Mark Rutte - Agenda 2030

Mark Rutte ist ebenfalls Mitglied des WEF.

17) Die Aushöhlung der Eigentumsrechte der niederländischen Landwirte