

1 KARIN LEFFER
Rodacher Str. 84a, D-96450 Coburg, FRG
2 because of political persecution at the moment contacted at:
KARIN LEFFER
3 c/o Beowulf von Prince
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Austria
4 E-mail: karinleffer@gmail.com
and
5 BEOWULF VON PRINCE
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Austria
6 E-mail: prince.beowulf@outlook.de

7 Pro Se Plaintiffs

8
9 **UNITED STATES DISTRICT AND BANKRUPTCY COURTS**
10 **FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA**

11
12 LEFFER, et al.

13 Plaintiffs,

14 vs.

15 FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY, et
16 al.,

Defendants.

)
) Case No.: 19-cv-3529-CJN
)
)

) *Title of Document:*
) **PLAINTIFF'S REPLY to DEFENDANT**
) **FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY'S**
) **OPPOSITION to**
) **MOTION for an ENFORCEABLE DEED**
)

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.enforceable deed CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 The Plaintiffs have taken the Defendant's opposition, Doc. 23, from the Pacermonitor.

2 The Defendant FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY again knowingly argues incorrectly.
3 She is turning the facts upside down again.

4 The Defendant BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND mixes two different things in its
5 motion. It comments on two different facts.

6 One thing is here, the motion for enforcement. The other thing is the immunity of the Plaintiffs
7 before European courts.

8 Therefore, the first thing here is the statement on enforcement.

9 The statement on the immunity of the Plaintiffs is made separately.

10
11 Enforcement against the Brose Group is an independent procedure.

12 This request can be made to any court.

13 However, the documents already submitted are helpful for the enforcement.

14 The proof of the Plaintiffs' immunity before European courts is the proceedings, bill of
15 indictment, Case Number 1 KLS 123 Js 3979/11 concerning Danzig identity cards with the
16 accusation: "*Mrs Karin Leffer and Mr von Prince are the representatives of the Free City of*
17 *Danzig.*"

18 This bill of indictment could only be made in violation of the terms and conditions of the Swiss
19 Federal Office of Justice's extradition decision of Aug. 20, 2012, Case Number B 224'163/TMA.

20 As has already been proven, the proceedings 1 KLS 123 Js 3979/11 are thus purely Swiss
21 proceedings.

22 The FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY, representing the inhabitants of the federal territory
23 of the FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY, cannot object to this at all.

24 It is the sole decision of the SWISS CONFEDERATION, here represented by the Federal Office
25 of Justice in Bern/Switzerland, which is solely responsible for the proceedings 1 KLS 123 Js
26 3979/11, whether damages are to be paid for the period from December 21, 2012 - October 18,
27 2013. By decision of March 10, 2014, the Swiss Federal Office of Justice decided, in response to

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.enforceable deed CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 an inquiry by the FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY, that damages are due in the case,
2 indictment 1 KLS 123 Js 3979/11. The FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY has not appealed
3 against this decision. The FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY has thereby agreed. The case
4 has been finally and conclusively closed. There is nothing more to discuss.

5 The amount of the claims is based on the judgement of the Coburg Regional Court/Bavaria/FRG
6 of Sept. 18, 2013, Case Number 2 Ns 118 Js 181/08, in which a release of the Plaintiff on bail in
7 the amount of 1'344'000,-€/day was considered too low.

8 The reason for this imprisonment was that the Plaintiff should not have had the opportunity to
9 defend himself against the inadmissible criminal prosecution on account of Danzig identity
10 cards, indictment, Case Number 1 KLS 123 Js 3979/11.

11 The damages cannot be less than the bail offer which was found to be too low. This is for the
12 period from Dec. 21, 2012 - Oct. 18, 2013 = 300 days times 1'344'000,-€ = 403'200'000,-€, with
13 interest of 5% since Oct. 18, 2013. This claim has been served on the FEDERAL REPUBLIC
14 OF GERMANY several times as an official document and has not been contradicted and thus
15 accepted.

16 There is nothing more to discuss.

17
18 The FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY intends to continue to violate the sovereignty of
19 the SWISS CONFEDERATION and to involve the United States of America in this violation.

20 The Leader orders the USA to follow: Sieg Heil.

21 This is the short form of the motion by the FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY to reject the
22 motion for enforcement against the Brose Group.

23 The only admissible objection would be that enforcement against the Brose Group would be
24 incompatible with the ordre public of the United States of America. This objection has not been
25 raised.

26 The claim against the Brose Group is therefore enforceable.

27
28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.enforceable deed CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Date: June 15, 2020

Name: Karin YL

Name: Beowulf von Prince

KARIN LEFFER
c/o Beowulf von Prince
Schweizer Straße 38
AT-6830 Rankweil
Austria

BEOWULF VON PRINCE
Schweizer Straße 38
AT - 6830 Rankweil
Austria

Service List:

Via Swiss Mail to:
District Court of Columbia, Washington DC

Attorney of the FRG, European Union, Kingdom of Belgium
Jeffrey Harris
HARRIS & COOKE, LLP
1250 Connecticut Avenue, N.W.,
Ste 700
Washington, D.C. 20036

TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.enforceable deed CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 KARIN LEFFER
Wohnsitz: Rodacher Str. 84a, D-96450 Coburg, BRD
2 wegen politischer Verfolgung zurzeit erreichbar:
KARIN LEFFER
3 c/o Beowulf von Prince
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Österreich
4 E-mail: karinleffer@gmail.com

5 und

6 BEOWULF VON PRINCE
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Österreich
7 E-mail: prince.beowulf@outlook.de

8 Pro Se Kläger

9 **UNITED STATES DISTRICT AND BANKRUPTCY COURTS**
10 **FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA**

11
12 KARIN LEFFER)

Aktenzeichen: 1:19-cv-03529-CJN

13 BEOWULF VON PRINCE)

Titel des Dokuments:

14)
15 Kläger,)

ANTWORT der KLÄGER auf die
OPPOSITION DER BEKLAGTEN
BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND
GEGEN den ANTRAG auf eine
VOLLSTRECKBARE URKUNDE

16 vs.)

17 BUNDESREPUBLIK) DEUTSCHLAND, et)
18 al.)

19 Beklagte.)
20
21
22
23
24
25
26
27
28

TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Oppos vollstreck.Ur. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN

1 Die Kläger haben die Opposition der Beklagten, Dok. 23, dem Pacermonitor entnommen.

2 Die Beklagte BUNDESREPUBLIK DEUSCHLAND argumentiert wieder wissentlich falsch. Sie
3 stellt die Tatsachen wieder auf den Kopf.

4 Die Beklagte BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND vermischt mit ihrem Antrag zwei
5 verschiedene Dinge. Sie nimmt zu zweierlei Sachverhalten Stellung.

6 Die eine Sache ist hier, der Antrag auf Vollstreckung. Die andere Sache ist die Immunität der
7 Kläger vor Gerichten Europas.

8 Es erfolgt deshalb hier zunächst die Stellungnahme zur Vollstreckung.

9 Die Stellungnahme zur Immunität der Kläger erfolgt getrennt.

10 Die Vollstreckung gegen den Brose Konzern ist ein selbstständiges Verfahren.

11 Dieser Antrag kann an jedes Gericht gestellt werden.

12 Hilfreich für die Vollstreckung sind jedoch die bereits eingereichten Unterlagen dazu.

13 Der Beweis für die Immunität der Kläger vor Gerichten Europas ist das Verfahren,
14 Anklageschrift, Aktenzeichen 1 KLS 123 Js 3979/11 bezüglich Danziger Ausweise mit dem
15 Vorwurf: *“Frau Karin Leffer und Herr von Prince sind die Repräsentanten der Freien Stadt*
16 *Danzig.”*

17 Diese Anklageschrift konnte nur unter Verstoß gegen die Auflagen und Bedingungen des
18 Auslieferentscheides des Schweizer Bundesamtes für Justiz vom 20. Aug. 2012, Aktenzeichen:
19 B 224'163/TMA zustande kommen.

20 Wie bereits bewiesen, ist das Verfahren 1 KLS 123 Js 3979/11 damit ein rein Schweizer
21 Verfahren.

22 Dagegen kann die BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND, stellvertretend für die Bewohner
23 des Bundesgebietes der BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND überhaupt nichts einwenden.

24 Es ist alleinige Entscheidung der SCHWEIZER EIDGENOSSENSCHAFT, hier vertreten durch
25 das für das Verfahren 1 KLS 123 Js 3979/11 alleine zuständige Bundesamt für Justiz in
26 Bern/Schweiz, ob Schadensersatz für den Zeitraum vom 21. Dez. 2012 – 18. Okt. 2013 zu zahlen
27 ist. Mit Entscheid vom 10. März 2014 hat das Schweizer Bundesamt für Justiz auf Nachfrage der
28 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND entschieden, dass Schadensersatz in der Sache,
TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Oppos vollstreck.Ur. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN

1 Anklageschrift 1 KLS 123 Js 3979/11 zusteht. Die BUNDESREPUBLIK DEUSCHLAND hat
2 dagegen keine Beschwerde erhoben. Die BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND hat damit
3 zugestimmt. Die Sache ist rechtskräftig und rechtswirksam abgeschlossen. Da gibt es nichts
4 mehr zu diskutieren.

5 Die Höhe der Forderungen beruhen auf dem Urteil des Landgerichts Coburg/Bayern/BRD vom
6 18. Sept. 2013, Aktenzeichen 2 Ns 118 Js 181/08. In diesem Urteil wurde eine Entlassung des
7 Klägers auf Kautioin in Höhe von 1'344'000,-€/Tag als zu gering bewertet.

8 Der Grund für diese Gefangenschaft war, dass der Kläger wegen der unzulässigen
9 Strafverfolgung wegen Danziger Ausweisen, Anklageschrift Aktenzeichen 1 KLS 123 Js 3979/11
10 keine Gelegenheit haben sollte, sich dagegen zu verteidigen.

11 Der Schadensersatz kann nicht geringer sein, als das für zu niedrig befundene Kautionsangebot.
12 Das ist für den Zeitraum vom 21. Dez. 2012 – 18. Okt. 2013 = 300 Tage mal 1'344'000,-€ =
13 403'200'000,-€, zu verzinsen mit 5% seit dem 18. Okt. 2013. Diese Forderung wurde der
14 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND mehrfach als öffentliche Urkunde zugestellt und nicht
15 widersprochen und damit anerkannt.

16 Da gibt es nichts mehr zu diskutieren.

17 Die BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND will fortgesetzt die Souveränität der SCHWEIZER
18 EIDGENOSSENSCHAFT verletzen und in diese Verletzung die Vereinigten Staaten von
19 Amerika einbeziehen.

20 Der Führer befiehlt, die USA haben zu folgen: Sieg Heil.

21 Das ist die Kurzform des Antrages der BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND zur Ablehnung
22 des Antrages auf Vollstreckung gegen den Brose Konzern.

23 Der einzig zulässige Einwand wäre, dass die Vollstreckung gegen den Brose Konzern mit dem
24 ordre public der Vereinigten Staaten von Amerika nicht vereinbar wäre. Dieser Einwand ist nicht
25 erfolgt.

26 Damit ist die Forderung gegen den Brose Konzern vollstreckbar.

27
28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Oppos vollstreck.Ur. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN

1 Datum: June 15, 2020

2
3 Beowulf von Prince

Karin Leffer

4 BOWULF VON PRINCE
5 Schweizer Strasse 38
6 AT-6830 Rankweil
7 Österreich

KARIN LEFFER
c/o Beowulf von Prince
Schweizer Strasse 38
AT-6830 Rankweil
Österreich

8 Zustellliste:

9 Via Schweizer Post zu:
10 District Court of Columbia, Washington D.C.

11 Rechtsanwalt für die BRD, Europäische Union, Königreich Belgien
12 Jeffrey Harris
13 HARRIS & COOKE, LLP
14 1250 Connecticut Avenue, N.W.,
Ste 700
Washington, D.C. 20036

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Oppos vollstreck.Ur. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN