

1 KARIN LEFFER  
Rodacher Str. 84a, D-96450 Coburg, FRG  
2 because of political persecution at the moment contacted at:  
KARIN LEFFER  
3 c/o Beowulf von Prince  
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Austria  
4 E-mail: karinleffer@gmail.com  
and  
5 BOWULF VON PRINCE  
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Austria  
6 E-mail: prince.beowulf@outlook.de  
7 Pro Se Plaintiffs

8  
9 **UNITED STATES DISTRICT AND BANKRUPTCY COURTS**  
10 **FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA**

11  
12 LEFFER, et al.

13 Plaintiffs,

14 vs.

15 FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY, et  
16 al.,

Defendants.

)  
) Case No.: 19-cv-3529-CJN  
)  
)

) *Title of Document:*

) PLAINTIFF'S REPLY to the DEFENDANT  
) FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY'S  
) OPPOSITION to the EMERGENCY  
) APPLICATION  
)

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.Emergency appl. CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1                                    THE PLAINTIFFS' RESPONSE TO THE BRD'S OPPOSITION

2                    concerning the confirmation that an arrest warrant concerning the Free City of Danzig  
3                                    may not be executed

4 The Plaintiffs have taken the Defendant's opposition doc. 22 of June 10, 2020 from the  
5 Pacermonitor.

6 The Defendant FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY again knowingly argues wrong. It is  
7 turning the facts upside down again.

8 The emergency application for a decision that an arrest warrant in relation to the Free City of  
9 Danzig may not be executed is in principle a separate procedure. This motion can be made  
10 before any other court.

11 The Plaintiff BOWULF VON PRINCE also has a trial in the District Court for the Northern  
12 District of California; Case: 3:20-cv-01283-VC.

13 Several dates have already had to be postponed there.

14 The emergency application that an arrest warrant may not be executed in relation to the Free City  
15 of Gdansk Danzig can therefore also be filed there. But then all the evidence would have to be  
16 submitted there again.

17  
18 An arrest warrant from the Bavarian Regional Court in Coburg has been issued by unlawful  
19 judges who have been deprived of their independence. Thus the criminal offence according to  
20 German occupation law, which the USA is responsible for in case of doubt, § 92 High Treason  
21 of the Criminal Code is fulfilled.

22 This alone constitutes a violation of the Extradition Agreement between the EU and the USA.

23 The arrest warrant issued by the Coburg Regional Court in the Free City of Danzig case is based  
24 on a violation of the European Convention on Extradition with Switzerland. This warrant for the  
25 arrest of the Plaintiff KARIN LEFFER fulfils the elements of crime according to German  
26 occupation law (Law of the Free City of Danzig) § 339 perversion of justice, § 344 prosecution  
27 of innocent persons.

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos. Emergency appl. CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 This has already been proven, as there are already first class judicial acquittals in this case, as  
2 well as numerous suspensions of the proceedings and acknowledged claims for damages.

3 The arrest warrant is therefore also based on the only false statement by Mr.  
4 Kriminalhauptkommissar Kellner that a Danzig identity card is a forgery of a Federal German  
5 identity card. This is completely insane in the medical sense. Inscription: Free City of Danzig  
6 with a red shield as a national emblem of the Free City of Danzig is said to be a forgery of a  
7 German identity card with a black eagle as a national emblem.

8 Because of this statement more than 100 persons were convicted as instigators and accomplices  
9 in a forgery of documents.

10 Mr. KHK Kellner no longer maintains his statement. All convicted persons must therefore be  
11 rehabilitated.

12 More than 100 offences such as § 339 perversion of justice, § 344 prosecution of innocent  
13 persons and § 345 execution against innocent persons were committed here.

14  
15 The reason for these convictions is of course not an alleged falsification of documents.

16 **What motive should the alleged perpetrators have had for obtaining a Danzig identity card,**  
17 **if they had a German identity card? Especially if a Danzig identity card is supposed to be a**  
18 **forgery of a German identity card?**

19 The motive for the acquisition of a Danzig identity card was that the contracts with the USA  
20 were also being observed.

21 With this ID card, one has made a clear commitment to comply with the 2 + 4 Treaty, among  
22 others. Of course, also that the USA will not be involved in criminal activities through deceitful,  
23 malicious deception.

24 The Europeans are already submissively and unconditionally following unlawful judges who  
25 have been deprived of their independence like beaten dogs.

26 Once again, a Danzig identity card is nothing more than a symbol of compliance with  
27 international treaties, especially with the occupying power and thus protectors towards the USA.

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.Emergency appl. CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 A Danzig identity card is a clear commitment to the Western values of the rule of law and  
2 democracy.

3 For this reason, anyone who had a Danzig identity card will be prosecuted. This commitment to  
4 the preservation of the constitutional state of the FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY has  
5 been prevented by criminal prosecution. There is no doubt that 90% of the inhabitants of the  
6 FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY would opt for a Danzig identity card as a symbol of the  
7 constitutional state FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY.

8  
9 The motion of the FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY to reject the Plaintiffs' emergency  
10 application for a decision on any warrant of arrest in relation to the Free City of Danzig means  
11 nothing other than the request that the USA should be submissively involved in the most serious  
12 crimes.

13 The motion to dismiss the emergency application means nothing other than to prohibit the USA  
14 from reviewing an arrest warrant issued by unlawful, unallowed exceptional judges who have  
15 been deprived of their independence.

16 It means that NATO should be placed in the service of these unlawful, unallowed, exceptional  
17 judges who have been deprived of their independence.

18 The motion to reject this request must be rejected.

19 The emergency application should be granted immediately.

20 **There is imminent danger, serious deprivation of liberty threatens because one is a reliable**  
21 **ally of the USA.**

22 Date: June 15, 2020

23  
24 Karin Leffer

23  
24 Beowulf von Prince

25 KARIN LEFFER  
26 c/o Beowulf von Prince  
27 Schweizer Straße 38  
AT-6830 Rankweil, Austria

25 BEOWULF VON PRINCE  
26 Schweizer Straße 38  
27 AT - 6830 Rankweil  
Austria

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos. Emergency appl. CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 Service List:

2 Via Swiss Mail to:  
3 District Court of Columbia, Washington DC

4 Attorney of the FRG, European Union, Kingdom of Belgium  
5 Jeffrey Harris  
6 HARRIS & COOKE, LLP  
7 1250 Connecticut Avenue, N.W.,  
8 Ste 700  
9 Washington, D.C. 20036  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's oppos.Emergency appl. CASE NO.: 19-cv-3529-CJN

1 KARIN LEFFER  
Wohnsitz: Rodacher Str. 84a, D-96450 Coburg, BRD  
2 wegen politischer Verfolgung zurzeit erreichbar:  
KARIN LEFFER  
3 c/o Beowulf von Prince  
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Österreich  
4 E-mail: karinleffer@gmail.com

5 und

6 BEOWULF VON PRINCE  
Schweizer Strasse 38, AT-6830 Rankweil, Österreich  
7 E-mail: prince.beowulf@outlook.de

8 Pro Se Kläger

9 **UNITED STATES DISTRICT AND BANKRUPTCY COURTS**  
10 **FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA**

11  
12 KARIN LEFFER

) Aktenzeichen: 1:19-cv-03529-CJN  
)

13  
14 BEOWULF VON PRINCE

) *Titel des Dokuments:*  
)

15 Kläger,

) ANTWORT auf die OPPOSITION der  
) BEKLAGTEN BUNDESREPUBLIK  
) DEUTSCHLAND zum EILANTRAG der  
) KLÄGER

16 vs.

17 BUNDESREPUBLIK) DEUTSCHLAND et  
18 al.)

19 Beklagte.)  
20

21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Opposition Emerg. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN



1 Dies ist bereits bewiesen, weil in dieser Sache bereits gerichtliche Freisprüche 1. Klasse  
2 vorliegen, sowie zahlreiche Einstellungen des Verfahrens und anerkannte  
3 Schadensersatzansprüche.

4 Der Haftbefehl beruht deshalb auch nur auf der einzigen Falschaussage von Herrn  
5 Kriminalhauptkommissar Kellner, dass ein Danziger Ausweis die Fälschung eines  
6 bundesdeutschen Ausweises sei. Das ist im medizinischen Sinne völlig irre. Aufschrift: Freie  
7 Stadt Danzig mit rotem Schild als Hoheitszeichen der Freien Stadt Danzig soll die Fälschung  
8 eines deutschen Ausweises sein, auf dem ein schwarzer Adler als Hoheitszeichen prangt.

9 Wegen dieser Aussage wurden über 100 Personen als Anstifter und Mittäter bei einer  
10 Urkundenfälschung verurteilt.

11 Herr KHK Kellner hält seine Aussage nicht mehr aufrecht. Alle Verurteilten müssten deshalb  
12 rehabilitiert werden.

13 Es wurden hier über 100 Mal die Straftatbestände wie § 339 Rechtsbeugung, § 344 Verfolgung  
14 Unschuldiger und § 345 Vollstreckung gegen Unschuldige begangen.

15 Dabei ist der Grund für diese Verurteilungen natürlich nicht eine angebliche Urkundenfälschung.

16 **Welches Motiv sollten denn die angeblichen Täter gehabt haben, sich einen Danziger**  
17 **Ausweis zu besorgen, wenn diese einen deutschen Ausweis besitzen? Noch dazu, wenn ein**  
18 **Danziger Ausweis die Fälschung eines deutschen Ausweises sein soll?**

19 Das Motiv für den Erwerb eines Danziger Ausweises war, dass die Verträge auch mit den USA  
20 eingehalten werden.

21 Mit diesem Ausweis hat man sich mit aller unmissverständlicher Willensbekundung für die  
22 Einhaltung, unter anderem des 2 + 4 Vertrages eingesetzt. Natürlich auch, dass die USA nicht  
23 durch hinterlistige, arglistige, bösartige Täuschung in kriminelle Handlungen verstrickt werden.

24 Die Europäer folgen bereits unterwürfig und bedingungslos wie verprügelte Hunde  
25 ungesetzlichen Richtern, denen die Unabhängigkeit entzogen wurde.

26 Nochmals: Ein Danziger Ausweis ist nichts anderes als ein Symbol für die Einhaltung  
27 völkerrechtlicher Verträge, vor allem mit der Besatzungsmacht und damit Beschützern den USA

28 TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Opposition Emerg. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN



1 gegenüber. Ein Danziger Ausweis ist ein klares Bekenntnis zu den westlichen Werten von  
2 Rechtsstaatlichkeit und Demokratie.

3 Deshalb wird jeder strafrechtlich verfolgt, der einen Danziger Ausweis hatte. Man hat dieses  
4 Bekenntnis für den Erhalt des Rechtsstaates BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND durch  
5 strafrechtliche Verfolgung unterbunden. Zweifelslos würden 90% der Bewohner der  
6 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND sich für einen Danziger Ausweis als Symbol für den  
7 Rechtsstaat BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND entscheiden.

8  
9 Der Antrag der BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND den Eilantrag der Kläger auf  
10 Entscheidung jeden Haftbefehl in Bezug auf die Freie Stadt Danzig abzulehnen, bedeutet nichts  
11 anderes, als den Antrag, dass sich die USA an schwersten Verbrechen unterwürfigst beteiligen  
12 soll.

13 Der Antrag den Eilantrag abzulehnen, bedeutet nichts anderes als den USA zu verbieten einen  
14 Haftbefehl von ungesetzlichen, nicht gestatteten Ausnahmerichtern, denen die Unabhängigkeit  
15 entzogen wurde, zu überprüfen.

16 Es bedeutet, dass die NATO in den Dienst dieser ungesetzlichen, nicht gestatteten  
17 Ausnahmerichter, denen die Unabhängigkeit entzogen wurde, gestellt werden soll.

18 Der Antrag auf Ablehnung dieses Antrages ist abzulehnen.

19 Dem Eilantrag soll umgehend entsprochen werden.

20 **Es besteht Gefahr im Verzug, schwerste Freiheitsberaubung droht, weil man zuverlässiger  
21 Bündnispartner der USA ist.**

22 Datum: June 15, 2020

23 Karin Leffer

24 KARIN LEFFER  
25 c/o Beowulf von Prince  
26 Schweizer Str. 38  
27 AT-6830 Rankweil  
28 Österreich

Beowulf von Prince

BEOWULF VON PRINCE  
Schweizer Strasse 38  
AT-6830 Rankweil  
Österreich

TITLE OF DOCUMENT: Reply to FRG's Opposition Emerg. CASE NO.: 1:19-cv-03259-CJN

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

Zustellliste:  
Über Server:  
District Court of Columbia, Washington D.C.

Rechtsanwalt der Europäischen Union, Königreich Belgien und Bundesrepublik Deutschland  
Jeffrey Harris HARRIS & COOKE, LLP  
1250 Connecticut Avenue, N.W.,  
Ste 700 Washington, D.C. 20036